

**Van:** [REDACTED] ( AKD ) [REDACTED]@AKD.nl>  
**Verzonden:** maandag 6 februari 2023 17:27  
**Aan:** Dinther van-Willems, Ruby  
**Onderwerp:** RE: Artikel 15 - juridisch advies

Beste Ruby,

Vrijdag heb ik je geprobeerd te bellen, maar kreeg toen je voicemail. Morgen staat volgens mij het gesprek met de griffier gepland. Zoals ik eerder schreef is het voor het advies goed te vernemen wat de schikking precies inhoudt en hoe de schikking is vastgelegd. Daarnaast is het denk ik ook goed om te vernemen of de gemeente beleid heeft voor het uitgeven van gronden in pacht respectievelijk dienaangaande algemene voorwaarden hanteert en hoe de overeenkomsten met het raadslid zich verhouden tot dat beleid. Wellicht kan ook daarnaar gevraagd worden morgen. In essentie denk ik dat beoordeeld zal moeten worden waarom in dit geval één-op-één en om niet gronden in pacht worden uitgegeven en of daar een voldoende objectieve reden voor kan worden aangewezen. Ik denk niet dat het verstandig is als ik al aansluit bij het overleg. Misschien is het wel goed aansluitend op het overleg even contact te hebben? Ik ben morgenmiddag naar verwachting vanaf 16 uur beschikbaar. Woensdag heb ik meer mogelijkheden.

Vriendelijke groet,

---

**From:** Dinther van-Willems, Ruby [REDACTED]@prvlimburg.nl>  
**Sent:** donderdag 2 februari 2023 19:32  
**To:** [REDACTED] ( AKD ) [REDACTED]@AKD.nl>  
**Subject:** RE: Artikel 15 - juridisch advies

Beste [REDACTED]

Dank voor de snelle reactie!

Prima om morgen even te bellen. Graag zelfs. Ik zit tot 09.30 uur en na 13.00 uur in de trein, dan ben ik dus goed bereikbaar.

Hartelijke groet,

Ruby

---

**Van:** [REDACTED] ( AKD ) [REDACTED]@AKD.nl>  
**Verzonden:** donderdag 2 februari 2023 13:51  
**Aan:** Dinther van-Willems, Ruby [REDACTED]@prvlimburg.nl>  
**Onderwerp:** Re: Artikel 15 - juridisch advies

Geachte mevrouw Van Dinther, beste Ruby,

Is het goed om hier morgen even telefonisch contact over te hebben? Vandaag zit ik eigenlijk de hele dag in overleggen.

Vriendelijke groet,

Op 2 feb. 2023 om 09:53 heeft [REDACTED] ( AKD ) [REDACTED]@akd.nl> het volgende geschreven:

Hallo Marc,

Wij zullen dit oppakken. Ik zal even contact opnemen met de Kabinetschef. Op haar vraag of het verstandig is de stukken omtrent de schikking op te vragen, neig ik ernaar dat die stukken belangrijk zijn voor de beoordeling van de kwestie. Wat betreft het gevraagde advies schat ik in dat wij daar circa [REDACTED] aan zullen besteden. Uitgaande van een tarief van (gemiddeld) EUR [REDACTED] zou dat neerkomen op een bedrag van EUR 2.800 aan honorarium (exclusief 7% kantoorkosten en exclusief btw).

Groeten, [REDACTED]

---

**From:** Rongen, Marc <[REDACTED]@prvlimburg.nl>  
**Sent:** woensdag 1 februari 2023 23:59  
**To:** [REDACTED] ( AKD ) [REDACTED]@AKD.nl>  
**Cc:** Dinther van-Willems, Ruby <[REDACTED]@prvlimburg.nl>  
**Subject:** FW: Artikel 15 - juridisch advies

Hallo [REDACTED]

Zie s.v.p. onderstaande mails van onze Kabinetschef. Zou jij de advisering in afstemming met haar ter hand willen nemen? Graag met een offerte en dan krijg je z.s.m. een opdrachtbevestigingsbrief.

Veel dank weer!

Marc

**Van:** Dinther van-Willems, Ruby <[REDACTED]@prvlimburg.nl>  
**Verzonden:** woensdag 1 februari 2023 16:10  
**Aan:** Rongen, Marc <[REDACTED]@prvlimburg.nl>  
**Onderwerp:** RE: Artikel 15 - juridisch advies

Hi Marc,

Zojuist griffier gebeld. Denk dat het handig is om onze vragen – gerelateerd aan de toets/beoordeling art 15 – op papier te zetten en dan aan de griffier te mailen. Dan is hij in de gelegenheid de vragen uit te zetten in de organisatie waar nodig. En dat snap ik.

Hartelijke groet,

Ruby

---

**Van:** Dinther van-Willems, Ruby <[REDACTED]@prvlimburg.nl>  
**Verzonden:** woensdag 1 februari 2023 15:07  
**Aan:** Rongen, Marc <[REDACTED]@prvlimburg.nl>  
**Onderwerp:** Artikel 15 - juridisch advies

Hallo Marc,

We spraken er al kort over.

Via griffie Stein is aanvraag voor ontheffing div. pachtovereenkomsten om niet voor raadslid Alberti ontvangen, zie bijgevoegde e-mail met bijlagen.

Onderstaand een korte schets van de situatie. Het lijkt mij goed om – gelet op complicerende elementen – hier juridisch advies op in te winnen.

1. het betreft diverse pachtovereenkomsten om niet;
2. deze overeenkomsten maken deel uit van schikking i.h.k.v. een rechtszaak op gebied ruimtelijke ordening, aangespannen destijds door raadslid Alberti.
3. De heer Alberti is pas sinds laatste gemeenteraadsverkiezingen raadslid
4. een ontheffing met terugwerkende kracht is niet mogelijk is op grond van ons vigerend beleidskader ([Beleidskader ontheffing verboden handelingen Provincie Limburg | Lokale wet- en regelgeving \(overheid.nl\)](#)). Griffier/ Necker van Naem zijn hiervan op de hoogte.
5. hoewel de pachtovereenkomsten nog niet getekend zijn, heeft de heer Alberti deze gronden al vanaf 1 januari 2023 in gebruik (om het nog complexer te maken).
6. Necker van Naem heeft in deze casus gemeente Stein geadviseerd

Het door GS niet verlenen van ontheffing art 15 kan dus en consequentie hebben voor de schikking. Ik ben echter van mening dat we een zuivere toets moeten doen op art 15: in hoeverre wordt raadslid al dan niet bevoordeeld door een pacht om niet t.o.v. andere pachters/belangstellende voor deze pacht, dit ter wille van de schikking? Is het handig als ik de stukken omtrent de schikking ook opvraag of is dat juist niet verstandig?

Wij spreken de griffier volgende week dinsdag over deze casus. Eventueel kunnen we dan ook nog aanvullende vragen stellen/ documenten opvragen.

Is het mogelijk om hierop een juridisch advies in te winnen? Weet niet of het handig is als er een jurist ook aansluit bij het overleg met griffier [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

Ruby van Dinther

**Drs. Ruby A.C. van Dinther - Willems** | [kabinetschef en facilitator](#)

Kabinet van de Commissaris van de Koning Limburg |

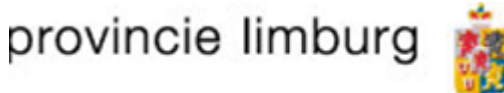
T +31 43 [REDACTED] | M +31 6 [REDACTED]


E [REDACTED]@prvlimburg.nl

Postadres Postbus 5700 | 6202 MA Maastricht

Bezoekadres Limburglaan 10 | 6229 GA Maastricht

Kijk ook op [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl)




 Please consider the environment before printing this email

-----  
Visit our website [akd.nl](http://akd.nl) for more information about our lawyers, publications, headlines, etc. This e-mail may contain information which is privileged or confidential. If you received this e-mail in error, please notify us immediately by e-mail or

telephone and delete the e-mail without reading, copying or disclosing its contents to any other person. In the Netherlands, the practice is conducted by AKD N.V. (registered in the Trade Register of the Chamber of Commerce, number 24366820). The general conditions of AKD N.V. are applicable and contain a limitation of liability clause. The general conditions have been deposited at the Rotterdam District Court. On request the general conditions will be sent without charges. They are also available on [akd.nl](http://akd.nl).

---

 Please consider the environment before printing this email

---

Visit our website [akd.nl](http://akd.nl) for more information about our lawyers, publications, headlines, etc. This e-mail may contain information which is privileged or confidential. If you received this e-mail in error, please notify us immediately by e-mail or telephone and delete the e-mail without reading, copying or disclosing its contents to any other person. In the Netherlands, the practice is conducted by AKD N.V. (registered in the Trade Register of the Chamber of Commerce, number 24366820). The general conditions of AKD N.V. are applicable and contain a limitation of liability clause. The general conditions have been deposited at the Rotterdam District Court. On request the general conditions will be sent without charges. They are also available on [akd.nl](http://akd.nl).

---